

## Qualitätsbericht

### I. Kurzprofil des Studiengangs

Studiengangsbezeichnung	Photography (M.A.)
Abschlussgrad	Master of Arts
Anzahl ECTS	90 oder 120
Regelstudienzeit	3 oder 4 Semester
Studiengangsleiter	Prof. Sebastian Denz
Gutachtergruppe	Prof. Dr. hab. Marek Poźniak, The Polish National Film, Television and Theatre School in Łódź (Fachexperte) Gregor Hohenberg, freier Fotograf (Praxisexperte)
Hauptunterrichtssprache	Englisch
Studienformat	X Vollzeit Teilzeit
Besonderer Profilanpruch	berufsbegleitender Studiengang dualer Studiengang Fernstudiengang weiterbildender Studiengang Intensivstudiengang X keiner
Kurzprofil des Studiengangs	<p>Der Masterstudiengang Photography ist in drei Inhaltliche Schwerpunkte aufgeteilt, zu denen am Ende des Studiums die Masterarbeit hinzukommt:</p> <p>Im ersten Semester beschäftigen sich die Studierenden mit eigenen gestalterisch-konzeptuellen Themen und Fragestellungen. Die Studierenden sind in der Lage eigene Wissenslücken in Bezug auf ihr individuell angestrebtes Gestaltungsziel zu füllen.</p> <p>Das zweite Semester behandelt die klassischen Darstellungsweisen der Fotografie. Die Studierenden beschäftigen sich u. a. mit Theorie und Praxis des Fotobuchs und des Prints, können Bilder auf Basis medientheoretischer Methoden analysieren und reflektieren. Die Studierenden hinterfragen die Grenzen der Fotografie.</p> <p>Das dritte Semester ist der Zukunft des Bildes und seinen innovativen Bildmedien gewidmet. Die Studierenden sind in der Lage zeitgenössische Konzepte von Fotografie und Raum zu entwickeln, anzuwenden und zu evaluieren. Die Studierenden definieren die Grenzen des Mediums neu.</p> <p>Das vierte Semester ist der Master-Abschlussarbeit gewidmet. Diese wird begleitet durch ein Colloquium.</p> <p>Der Studiengang wird mit drei oder vier Semestern Studiendauer angeboten.</p>

### II. Bewertung der externen Beteiligten

Erfüllung formaler und fachlich-inhaltlicher Kriterien nach §3- §10 und §11- §20 StAkkrVO bzw. BlnStudAkkV	Formale Kriterien X erfüllt Teilweise erfüllt Nicht erfüllt	Fachlich-inhaltliche Kriterien X erfüllt Teilweise erfüllt Nicht erfüllt
Bewertung	Die Gutachter bewerten die Kompetenzziele als sehr gut und gelungen formuliert. Als eine große Stärke des Studiengangs bewerten die Gutachter den hohen Praxisbezug und die starke	

	<p>Verbindung zwischen Wissenschaft, Methode und Praxis. Die Studiengangsbezeichnung entspricht dem inhaltlichen Profil des Studiengangs. Aufbau und Abfolge erscheinen den Gutachtern als schlüssig. Als sehr gelungen bewerten die Gutachter die Vermischung aus konservativen Formen der Fotografie wie z.B. Print, und zeitgenössische Formen der Fotografie, z.B. Fotografie im Raum, innerhalb des Curriculums. Insbesondere die Zukunftsorientierung des Studiengangs wirkt nach Ansicht der Gutachter sehr attraktiv und zeitgemäß. Die zahlreichen verschiedenen Prüfungsformen erscheinen den Gutachtern als ausgewogen, sehr kreativ und als angemessen.</p> <p>Die Darstellung der Zielgruppen erscheint den Gutachtern schlüssig und nachvollziehbar dargestellt. Die internationale Ausrichtung des Studiengangs und die berufsbegleitende Ausrichtung erscheinen den Gutachtern als strategisch sehr sinnvoll. Die Wettbewerbsanalyse ist nach Ansicht der Gutachter sehr gut gelungen.</p> <p>Die Gutachter bewerten die Analyse des Bildungsmarkts und der Wettbewerbssituation sowie die Berufsbefähigung der Studierenden und die Vorbereitung auf die Berufspraxis aufgrund der hohen Praxisnähe des Studiengangs ebenfalls als gelungen.</p> <p>Die Gutachter bewerten die bereits vorhandene und die geplante räumliche und sächliche Ausstattung als angemessen.</p>
Auflagen Ergriffene Maßnahmen	Keine

### III. Prozess der Siegelvergabe und Turnus der internen Evaluation/Akkreditierung

Prozess der Siegelvergabe Konzeptakkreditierung	<p>Der durch den Verein Quality Network of Higher Education e.V. koordinierte Prozess der Siegelvergabe umfasst im Wesentlichen die folgenden Prozessschritte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anfertigung der Vorstudie</li> <li>2. Beratung mit der Hochschulleitung</li> <li>3. Vorab-Formalprüfung der Vorstudie durch das QM Board</li> <li>4. Externe Evaluation (externe Gutachter*innengruppe)</li> <li>5. Vorstellung und Entscheidung in den Hochschulgremien auf Basis der Vorstudie und der Ergebnisse der externen Evaluation</li> <li>6. Erstellung der vollständigen Studiengangsunterlagen</li> <li>7. Formalprüfung durch das QM Board</li> <li>8. Entscheidung der Akkreditierungskommission auf Basis der Ergebnisse der externen Evaluation und der Formalprüfung</li> <li>9. Annahme der Entscheidung durch die Hochschulleitung</li> <li>10. Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrats</li> </ol>
Turnus der internen Evaluation / Akkreditierung	<p>Akkreditierung: 8 Jahre Qualitätsanalyse: 2 Jahre</p>