

## Qualitätsbericht

### I. Kurzprofil des Studiengangs

Studiengangsbezeichnung	Executive Master of Business Administration General Management (EMBA)
Abschlussgrad	Executive Master of Business Administration
Anzahl ECTS	60
Regelstudienzeit	Vollzeit 12 Monate; Teilzeit 24 Monate
Studiengangsleiter	Prof. Dr. Franz Hessel
Gutachtergruppe	Prof. Dr. Dirk Hauschildt, Fachhochschule Kiel (Fachexperte) Prof. Dr. iur. Jörg E. Wilhelm, WILHELM TRUSTED ADVISORS Rechtsanwälte AG (Praxisexperte)
Hauptunterrichtssprache	Englisch
Studienformat	X Vollzeit X Teilzeit
Besonderer Profilanpruch	X berufsbegleitender Studiengang dualer Studiengang Fernstudiengang X weiterbildender Studiengang Intensivstudiengang keiner
Kurzprofil des Studiengangs	<p>Der geplante Studiengang „Executive Master Business Management“ ist ein anwendungsorientierter, weiterbildender Masterstudiengang mit dem Abschlussgrad EMBA. Er erstreckt sich über zwei Semester in der Vollzeit-Variante oder zwei Jahre in der entsprechend der erfolgten Marktanalyse bevorzugten Teilzeit-/berufsbegleitenden Variante. Auch eine Teilzeit-Vollzeit-Variante mit der Belegung der Präsenzmodule (30 ECTS) in Teilzeit über zwölf Monate und des Praxisteils mit Applied Project und Master Thesis in Vollzeit in sechs Monaten.</p> <p>Das Studiengangsprofil ist insofern integrativ, als theoretische und praktische Inhalte (Wissen, Methoden, Techniken, Tools) berücksichtigt werden, die Planungs-, Entwicklungs-, Beurteilungs- und – in hohem Maße – Transferleistungen ermöglichen. Die Absolvent*innen sind dazu befähigt, die erlernten Methoden und Techniken auf Problem-/Fragestellungen aus der Praxis anzuwenden. Das Studiengangsprofil ist darüber hinaus auf die gängigen Berufsbilder abgestimmt, die von Unternehmen, aber auch von Verbänden, vorgegeben oder vorgeschlagen werden. Das Studiengangsprofil ist auf den direkten Berufseinstieg bzw. -Aufstieg ausgerichtet, auch wenn formal die Möglichkeit besteht in ein Doktoranden- oder PhD-Programm einzutreten und eine akademische Laufbahn einzuschlagen.</p>

### II. Bewertung der externen Beteiligten

Erfüllung formaler und fachlich-inhaltlicher Kriterien nach §3- §10 und §11- §20 StAkkrVO bzw. BlnStudAkkV	Formale Kriterien X erfüllt Teilweise erfüllt Nicht erfüllt	Fachlich-inhaltliche Kriterien X erfüllt Teilweise erfüllt Nicht erfüllt
Bewertung	Die Gutachter bewerten die Kompetenzziele als sehr gut und gelungen formuliert. Die ausgeführten Kompetenzen bereiten die Absolventen des Studiengangs mehr als hinreichend auf den Arbeitsmarkt vor. Besonders positiv erwähnen die Gutachter die gelungene Ausgewogenheit der Module. Studierende kennen und verstehen Art, Inhalt, Umfang und Anforderungen des Berufsfeldes. Darauf aufbauend sind die Kompetenzziele des Studiengangs konzipiert worden. Die Kompetenzziele sind dabei zielorientiert formuliert worden und dem Master-Abschluss angemessen.	

	<p>Die Studiengangsbezeichnung entspricht dem inhaltlichen Profil des Studiengangs. Aufbau und Abfolge erscheinen den Gutachtern als schlüssig. Prüfungsformen und Prüfungsdichte erscheinen den Gutachtern als ausgewogen und angemessen.</p> <p>Die internationale Ausrichtung des Studiengangs und die berufsbegleitende Ausrichtung erscheinen den Gutachtern als strategisch sehr sinnvoll, dementsprechend vermuten sie eine hohe Nachfrage. Die Gutachter empfehlen, bei den entsprechenden Zulassungskriterien eindeutig die Zielgruppe zu definieren. Die Wettbewerbsanalyse, die Analyse des Bildungsmarkts und der Wettbewerbssituation sind nach Ansicht der Gutachter sehr gut gelungen. Die Position des Studiengangs in diesem Zusammenhang ist für die Gutachter nachvollziehbar. Die Vorbereitung auf die Berufspraxis und die Berufsbefähigung bewerten die Gutachter als Stärke des Studiengangs.</p> <p>Die Gutachter bewerten die bereits vorhandene und die geplante räumliche und sächliche Ausstattung als angemessen.</p>
<p>Auflagen Ergriffene Maßnahmen</p>	<p>Keine</p>

### III. Prozess der Siegelvergabe und Turnus der internen Evaluation/Akkreditierung

<p>Prozess der Siegelvergabe Konzeptakkreditierung</p>	<p>Der durch den Verein Quality Network of Higher Education e.V. koordinierte Prozess der Siegelvergabe umfasst im Wesentlichen die folgenden Prozessschritte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anfertigung der Vorstudie</li> <li>2. Beratung mit der Hochschulleitung</li> <li>3. Vorab-Formalprüfung der Vorstudie durch das QM Board</li> <li>4. Externe Evaluation (externe Gutachter*innengruppe)</li> <li>5. Vorstellung und Entscheidung in den Hochschulgremien auf Basis der Vorstudie und der Ergebnisse der externen Evaluation</li> <li>6. Erstellung der vollständigen Studiengangsunterlagen</li> <li>7. Formalprüfung durch das QM Board</li> <li>8. Entscheidung der Akkreditierungskommission auf Basis der Ergebnisse der externen Evaluation und der Formalprüfung</li> <li>9. Annahme der Entscheidung durch die Hochschulleitung</li> <li>10. Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrats</li> </ol>
<p>Turnus der internen Evaluation / Akkreditierung</p>	<p>Akkreditierung: 8 Jahre Qualitätsanalyse: 2 Jahre</p>