

Qualitätsbericht

I. Kurzprofil des Studiengangs

Studiengangsbezeichnung	Architecture (M.A.)
Abschlussgrad	Master of Arts
Anzahl ECTS	90
Regelstudienzeit	3 Semester
Studiengangsleiter	Prof. Dr.-Ing. Marc Kirschbaum
Gutachtergruppe	Prof. Dipl.-Ing. Sebastian Zoeppritz (Fachgutachter), Freier Architekt Stuttgart Dipl.-Ing. Ruth Schagemann (Vertreterin der Architektenkammer) Dipl.-Ing. Uwe Bellm (Praxisgutachter), ap88 Architekten Partnerschaft mbH Dr. Nicole Auferkorte-Michaelis (Didaktik-Gutachterin), Universität Duisburg-Essen Dominic Helm (studentischer Gutachter), Hochschule Karlsruhe
Hauptunterrichtssprache	englisch
Studienformat	<input checked="" type="checkbox"/> Vollzeit <input type="checkbox"/> Teilzeit
Besonderer Profilanpruch	<input type="checkbox"/> berufsbegleitender Studiengang <input type="checkbox"/> dualer Studiengang <input type="checkbox"/> Fernstudiengang <input type="checkbox"/> weiterbildender Studiengang <input type="checkbox"/> Intensivstudiengang <input checked="" type="checkbox"/> keiner
Kurzprofil des Studienganges	Dreisemestriger, konsekutiver Master-Studiengang nach dem CORE-Prinzip mit Kompetenzorientierung und Organisation in 5-Wochen-Modulen in englischer Sprache. Den Fokus des Studiengangs bildet die europäische sowie internationale Baukultur vorrangig gelehrt im architektonischen Entwurf unter Berücksichtigung baukultureller, baukonstruktiver und ökonomischer Belange. Ziel ist es einerseits deutsche Studierende resp. Absolventen des Bachelor-Studiengangs Architektur der SRH Hochschule Heidelberg zu gewinnen sowie andererseits eine internationale Klientel.

II. Bewertung der externen Beteiligten

Erfüllung formaler und fachlich-inhaltlicher Kriterien nach §3- §10 und §11- §20 StAkkVO bzw. BlnStudAkkV	Formale Kriterien	Fachlich-inhaltliche Kriterien
	<input type="checkbox"/> erfüllt <input checked="" type="checkbox"/> Teilweise erfüllt <input type="checkbox"/> Nicht erfüllt	<input checked="" type="checkbox"/> erfüllt <input type="checkbox"/> Teilweise erfüllt <input type="checkbox"/> Nicht erfüllt
Bewertung	<p>Die angestrebte Internationalität, der die geplante Umstellung auf die englische Version des Masterstudiengangs Rechnung trägt, stellt aus Sicht der Gutachtergruppe eine große Chance dar.</p> <p>Der Austausch mit Unternehmen ist auf einem hohen und zufriedenstellenden Niveau und die Persönlichkeitsentwicklung im hohen Maße sichtbar, da die Absolvent*innen und Studierenden sich schnell und gut in der Praxis zurechtfinden.</p> <p>Der Masterabschluss erfüllt die ausbildungsbezogenen Voraussetzungen sowohl für die Aufnahme in eine deutsche Architektenkammer als auch für die Anforderungen der europäischen Berufsankennungsrichtlinie.</p> <p>Die Forschungsbezug im Studiengang ist nach Ansicht der Gutachtergruppe einem Masterstudium angemessen.</p> <p>Die Studierenden vermitteln den Eindruck ausgesprochener Zufriedenheit mit den Bedingungen und Mitwirkungsmöglichkeiten an der Hochschule. Die Umstrukturierung im Hinblick auf das CORE Prinzip scheint positiv aufgenommen worden zu sein. Die Atmosphäre auf dem Campus und während der Lehre wurde mehrfach als familiär und besonders positiv beschrieben.</p> <p>Die Räumlichkeiten im Fakultätsgebäude können von den Studierenden großzügig genutzt werden. Studentische Arbeitsplätze an der Hochschule sind ausreichend vorhanden. Das</p>	

	benötigte Material, Maschinen und Werkzeuge sind entweder frei zugänglich oder können nach Anmeldung genutzt werden.
Auflagen Ergriffene Maßnahmen	Auflage 1: Die Berufszugangsmöglichkeiten (Architekt) müssen im Diploma-Supplement klar und transparent erläutert werden.

III. Prozess der Siegelvergabe und Turnus der internen Evaluation/Akkreditierung

Prozess der Siegelvergabe Reakkreditierung	<p>Der durch den Verein Quality Network of Higher Education e.V. koordinierte Prozess der Siegelvergabe umfasst im Wesentlichen folgende Prozessschritte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antrag auf Reakkreditierung, Erstellung eines Zeitplans 2. Bestellung der Gutachter*innengruppe 3. Prüfung der Unterlagen und Formalprüfung 4. Virtuelle oder Vor-Ort-Begutachtung 5. Erstellung und Versand des Bewertungsberichts 6. Entscheidung der Akkreditierungskommission auf Basis der Ergebnisse der externen Evaluation und der Formalprüfung 7. Annahme der Entscheidung durch die Hochschulleitung 8. Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrats
Turnus der internen Evaluation / Akkreditierung	<p>Akkreditierung: 8 Jahre Qualitätsanalyse: 2 Jahre</p>